



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01, INDETTA CON D.R. N 1076 DEL 23/3/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 3/4/2015

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2015, addì 3 del mese di Settembre alle ore 11, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2434 del 2/7/2015, risulta così composta:

- Prof. Colombini Maria Perla, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Daniele Salvatore, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia;
- Prof. Tonelli Domenica, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Maria Perla COLOMBINI e quelle di Segretario al prof. Salvatore DANIELE.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera INGLESE indicata nel bando.
- 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli ritenuti pertinenti al SSD CHIM01:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni (anche on line, purchè forniti del DOI) o testi accettati per la pubblicazione (purchè accompagnati dalla lettera di accettazione dell'Editore) secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche del seguente indicatore:

- 1) impact factor (IF) riferito all'anno di pubblicazione.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.</i>	max punti 8.0
----------	--	---------------

per dottorato di ricerca:	
a) congruente	punti 8.0
b) parzialmente congruente	punti 3.0
c) scarsamente congruente	punti 1.0
d) non congruente	punti 0.0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza (con il settore scientifico-disciplinare o le attività di ricerca previste dal bando) e alla durata.</i>	max punti 10.0
----------	--	----------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 1.2 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0.1 per A.A.
per aver svolto attività didattica di supporto in corsi di studio di I o II livello - assistenza esercitazioni numeriche e laboratoriali : per 1 a.a. per più a.a. -relatore/correlatore tesi di laurea	punti 1.0 punti 3.0 punti 2.0
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 1.0 punti 0.3 punti 0.1

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale (non saranno considerate attività di durata inferiore a 3 mesi) e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).</i>	max punti 10.0
----------	---	----------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	Punti 1.2 per anno Punti 0.5 per anno Punti 0.1 per anno
---	--

4	realizzazione di attività progettuale, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)</i>	max punti 2.0
----------	--	---------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 0.5 punti 0 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 0.5 punti 0.0 punti 0.0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 1.0 punti 0.0 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 2.0 punti 0.0 punti 0.0

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 3.0
----------	--	---------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali la cui attività di ricerca sia: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 1.5 per incarico punti 0.5 per incarico punti 0.0 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale la cui attività di ricerca sia: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 1.0 punti 0.0 punti 0.0

6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	max punti 2.0
----------	---	---------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 1.0 punti 0.3 punti 0.0
--	-------------------------------------

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	max punti 3.0
----------	--	---------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 0.3 punti 0.0 punti 0.0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente b) parzialmente congruente c) scarsamente congruente	punti 0.5 punti 0.2 punti 0.0

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 2.0
----------	---	---------------

per ciascun premio o riconoscimento internazionale congruente	punti 1.0
per ciascun premio o riconoscimento nazionale congruente	punti 0.5

La Commissione, preso atto che il numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, è **13**, e ricordando che il punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche può raggiungere un massimo di 60 punti, stabilisce di attribuire a:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 5/pubblicazione
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 2 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 5 punti
2	Monografie	
	per ciascuna monografia	da 0 a 3 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	
	per ciascun saggio	da 0 a 3 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio sarà altresì considerato l'IF di ogni singola pubblicazione all'anno dell'apparizione della stessa.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere un argomento di ricerca. La predetta prova sarà valutata in base alla proprietà di linguaggio, alla pronuncia, alla correttezza grammaticale e della sintassi.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere entro il 30 dicembre 2015.

Successivamente, la prof. Maria Perla COLOMBINI, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

Dott.ssa Rosalba GAUDIUSO
 Dott.ssa Lorena Carla GIANNOSSA
 Dott.ssa Rosaria Anna PICCA
 Dott.ssa Inez Dorothe VAN DER WERF

I Commissari, presa visione del suddetto elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che il numero dei candidati risulta inferiore a sei, stabilisce, ai sensi di quanto previsto dall'art.9 bando di selezione, di ammetterli tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica del possesso dei requisiti di partecipazione.

La Commissione, atteso che il giorno **15/09/2015** dovrà essere affisso all'Albo Ufficiale della predetta Area Reclutamento l'avviso relativo all'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché il calendario di espletamento della predetta prova o un rinvio dello stesso, a seguito di quanto già richiesto, stabilisce che, al termine della presente seduta, si riunirà il **4 Settembre 2015**, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail.

Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione la domanda ed il curriculum dei candidati sopracitati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 11,30 del 3 Settembre 2015.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dalla prof. Maria Perla Colombini. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Per la Commissione valutatrice



Prof. Prof. Maria Perla Colombini